

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

- 1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)
Zakup elektrod drutowych oraz rurkowych do obrabiarek elektroerozyjnych.
- 1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):
	4 4	3 3	3 0	0 0	3	
Dodatkowe przedmioty:	4 4	1 6	4 3	0 0	0	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

- 2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia
(bez VAT i cła): **1 463,41 zł.**

tj. **339,40 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

- 2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia
(z VAT i cłem) **1 800,00 zł.**

3) Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do: Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczono na stronie internetowej www.wip.pw.edu.pl w dniu 20.07.2018 r. Termin składania ofert upłynął w dniu **25 lipca 2018 o godz. 12⁰⁰.**

4) W wyznaczonym terminie składania ofert tj. do dnia **25 lipca 2018 r. do godz. 12,00** propozycję cenową złożył jeden Wykonawca:

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	ABPLANALP Sp. z o. o.	ul. Kostrzyńska 36, 02-979 Warszawa	1 880,81	-	100

5) Wybrany wykonawca:

ABPLANALP Sp. z o. o., ul. Kostrzyńska 36, 02-976 Warszawa.

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy: Wykonawca złożył, jako jedyny ofertę w przedmiotowym postępowaniu uzyskując tym samym największą liczbę punktów - 100.

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....
(podpis)

Katarzyna Karcewicz

Karcewicz

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....
(podpis)

RAFAŁ NOWAK

Rafał Nowak

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)

.....
(podpis)

Decyzja

na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2009 r. wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie zatwierdzam*.

.....
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

Warszawa, dnia *26.07.2011* r.

Dręka
Wydział Inżynierii Produkcji

prof. dr hab. inż. Andrzej Kolasa

(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić